



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 339

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 aprilie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 682 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești.....	2–3
ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL	
14H. — Hotărâre privind aducerea la cunoștința publică a semnelor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și ale organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale admise la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din data de 9 iunie 2024	4–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 682**

din 12 decembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. a)
din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, excepție ridicată de Asociația de proprietari bloc Romarta din Craiova în Dosarul nr. 97/54/2019 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.299D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că stabilirea unei limite maxime, sub forma unor procente, pentru onorariile executorilor judecătorești se înscrie în marja de apreciere a legiuitorului și este justificată de faptul că aceștia îndeplinesc, potrivit art. 4 din Legea nr. 188/2000, un serviciu de interes public, aflat sub coordonarea și îndrumarea Ministerului Justiției. Totodată, este asigurată respectarea principiilor prevăzute de art. 21 din Constituție, incidente și în faza de executare a procesului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 97/54/2019, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești**, excepție ridicată de Asociația de proprietari bloc Romarta din Craiova într-o cauză având ca obiect anularea prevederilor pct. 3 lit. a) coloana „Onorarii maxime” din anexa la Ordinul ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minime și maxime pentru serviciile prestate de executorii judecătorești.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că onorariul executorului judecătoresc reprezintă plata serviciului prestat. Or, partea interesată nu va beneficia de o executare silită în condiții de echitate și celeritate, de vreme ce executorul judecătoresc nu poate să își stabilească onorariul decât la 10% din creanță, iar valoarea creanței este mică. Se susține că, deși este justificată crearea unui cadru

juridic de determinare a onorariilor maxime cuvenite executorilor judecătorești, în realitate, sistemul procentual de stabilire a cuantumului onorariului maximal nu este eficient pentru creanțele a căror valoare este mică, exemplificând cu situația din cauză, în care unitatea administrativ-teritorială municipiul Craiova datorează 100 lei daune morale asociației de proprietari autoare a excepției de neconstituționalitate, onorariul maximal al executorului judecătoresc fiind de doar 10 lei. Se arată că, pentru a-și acoperi costurile, executorii judecătorești sunt nevoiți să eludeze prevederile legale referitoare la procentul din valoarea creanței pe care îl reprezintă onorariul și să își stabilească onorarii mascate, sub forma cheltuielilor de executare, ceea ce afectează atât legalitatea actelor efectuate în cadrul etapei executării silită, cât și părțile, care sunt obligate să achite cheltuieli suplimentare, stabilite ilegal. Spre deosebire de părțile unui proces privitor la o creanță a cărei valoare este mare, părțile unui proces referitor la o creanță a cărei valoare este mică sunt discriminate, iar organele de executare silită încearcă să nu le preia dosarele pentru a nu fi nevoite să încalce legea prin stabilirea de onorarii mascate.

6. **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, având următorul conținut:

— Art. 39 alin. (1) lit. a): „(1) *Executorii judecătorești au dreptul, pentru serviciul prestat, la onorarii minime și maxime stabilite de ministrul justiției, cu consultarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. În cazul executării silită a creanțelor având ca obiect plata unei sume de bani, onorariile maxime sunt următoarele:*

a) *pentru creanțele în valoare de până la 50.000 lei inclusiv, onorariul maxim este de 10% din suma reprezentând valoarea creanței ce face obiectul executării silită;*”

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept și social, art. 1 alin. (5) privind supremația Constituției, art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai, art. 56 alin. (2) și (3) privind justa așezare a sarcinilor fiscale și interzicerea oricărei alte prestații, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale, și art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autoarea acesteia își centrează critica pe o situație conjuncturală, fiind nemulțumită de faptul că executorul judecătoresc căruia i s-a adresat pentru a obține executarea silită a unei creanțe de valoare mică a solicitat achitarea unui onorariu mai mare decât cel corespunzător cuantumului ce ar fi rezultat din aplicarea procentului de 10%, prevăzut de textul de lege criticat, asupra creanței care trebuia valorificată pe calea executării silită. Ca atare, autoarea excepției urmărește modificarea textului de lege criticat în așa fel încât, pentru valori reduse ale creanțelor, executorii judecătorești să nu mai fie nevoiți să eludeze dispozițiile supuse controlului de constituționalitate, prin adăugarea unor costuri suplimentare, cum autoarea susține că s-ar fi întâmplat în cauză. Or, o astfel de motivare nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, fiind antamate, în realitate, aspecte ce țin de aplicarea concretă a legii în speță.

13. În acest context, în care autoarea excepției tinde spre modificarea textului de lege dedus controlului de constituționalitate pentru a corespunde unei anumite modalități de aplicare în practică, devine evidentă cauza de inadmisibilitate a excepției generată de faptul că acceptarea unei asemenea critici ar echivala cu transformarea instanței de contencios constituțional într-un legislator pozitiv, contrar dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, care prevăd că, în exercitarea atribuțiilor sale, Curtea Constituțională se pronunță „*numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

14. În sprijinul soluției de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, Curtea reamintește cele reținute în considerentele Deciziei nr. 265 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din

23 iulie 2013, și ale Deciziei nr. 57 din 11 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 23 aprilie 2014, în sensul că „atribuția sa de soluționare a excepției de neconstituționalitate, statuată de art. 146 lit. d) din Constituție, nu constă în analizarea conformității cu normele fundamentale a anumitor interpretări pe care organe, instituții sau autorități publice competente le dau textelor legale în procesul de aplicare a legii la diferite cazuri și circumstanțe, ci rezidă în controlul efectuat asupra unei preținse stări de neconstituționalitate extrinsecă sau intrinsecă a unui text legal”. Așa fiind, modalitatea de interpretare și de aplicare concretă, în practică, a textelor de lege deduse controlului de constituționalitate excedează atribuțiilor instanței de contencios constituțional.

15. De altfel, în jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a statuat că nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor instituite și nici nu își poate asuma rolul de a crea, de a abroga sau de a modifica o normă juridică (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 45 din 2 mai 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 12 mai 1995, sau Decizia nr. 27 din 12 martie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996, sau Decizia nr. 195 din 12 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 7 iunie 2005). Or, textul de lege criticat are actuala redactare ca urmare a modificării operate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 21 decembrie 2007 — menționată și de autoarea excepției —, act normativ prin care s-a instituit, ca onorariu al executorului, procentul maxim de 10% din suma reprezentând valoarea creanței ce face obiectul executării silită. Preambulul acesteia precizează că „ținând seama de necesitatea creării unui cadru juridic transparent privind criteriile de determinare a onorariilor maxime convenite executorilor judecătorești pentru executarea silită a titlurilor executorii privind drepturi de creanță având ca obiect obligația de plată a unei sume de bani, se impune consacrarea de urgență a unui sistem coerent și progresiv care să asigure proporționalitatea între valoarea obiectului creanței ce urmează a fi executată silit și cuantumul onorariului convenit executorului judecătoresc, precum și înfăptuirea cu celeritate a actelor de executare în materie”.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, excepție ridicată de Asociația de proprietari bloc Romarta din Craiova în Dosarul nr. 97/54/2019 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN
ȘI PENTRU ALEGEREA AUTORITĂȚILOR ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE
DIN ANUL 2024

HOTĂRÂRE

**privind aducerea la cunoștința publică a semnelor electorale
ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale
și ale organizațiilor cetățenilor aparținând
minorităților naționale admise la alegerile
pentru autoritățile administrației publice locale
din data de 9 iunie 2024**

Având în vedere dispozițiile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2024 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024 și ale art. 39 alin. (1) lit. b) și art. 59 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Hotărârea nr. 12H din 9.04.2024 privind înregistrarea semnelor electorale depuse la Biroul Electoral Central de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024 și Hotărârea nr. 13H din 11.04.2024 privind înregistrarea semnelor electorale depuse la Biroul Electoral Central de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024,

în temeiul art. 39 alin. (1) lit. b) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul Electoral Central hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând denumirile și semnele electorale*) ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, legal constituite, care au dreptul să participe la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024, prevăzută în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prezenta hotărâre se comunică birourilor electorale de circumscripție comunală, orășenească și municipală, precum și birourilor electorale de circumscripție ale sectoarelor municipiului București, prin grija birourilor electorale ierarhic superioare, imediat după constituirea acestora.

Președintele Biroului Electoral Central,
Vasile Bîcu

București, 11 aprilie 2024.
Nr. 14H.

*) Semnele electorale sunt reproduse în facsimil.

LISTA

cuprinzând denumirile și semnele electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, legal constituite, care au dreptul să participe la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024

1. Semnul electoral

**PARTIDUL FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ —
MAGYAR POLGÁRI ERŐ**



**FORȚA CIVICĂ MAGHIARĂ
MAGYAR POLGÁRI ERŐ**

2. Semnul electoral

PARTIDUL INDEPENDENȚII COMUNEI MOȘNIȚA



**INDEPENDENȚII
COMUNEI MOȘNIȚA**

DEZVOLTARE MODERNIZARE PROSPERITATE

3. Semnul electoral

**PARTIDUL ROMÂNIA — ECHITATE,
COMUNITATE, ONESTITATE**



CURAJ

4. Semnul electoral

PARTIDUL FORȚA DREPTEI



**FORȚA
DREPTEI**

5. Semnul electoral

PARTIDUL OAMENILOR CREDINCIOȘI

6. Semnul electoral

PARTIDUL UMANIST SOCIAL LIBERAL

7. Semnul electoral

PARTIDUL CÂMPINA CURATĂ

8. Semnul electoral

PARTIDUL ACUM**ACUM**

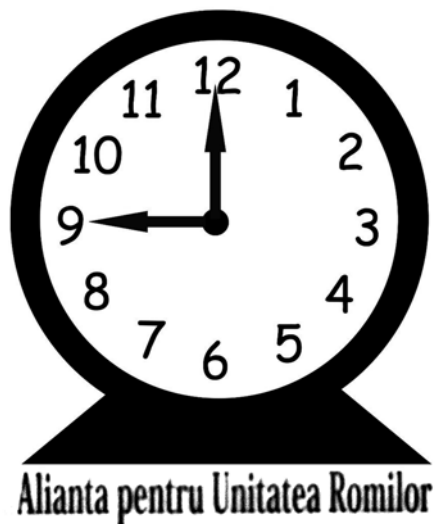
9. Semnul electoral
ALIANȚA POLITICĂ ROMÂNIA SOCIALISTĂ



10. Semnul electoral
PARTIDUL ROMÂNIA MARE



11. Semnul electoral
ALIANȚA PENTRU UNITATEA ROMILOR



12. Semnul electoral
PARTIDUL ROMÂNIA ÎN ACȚIUNE



13. Semnul electoral
PARTIDUL VIITORUL ȚĂRII FĂGĂRAȘULUI



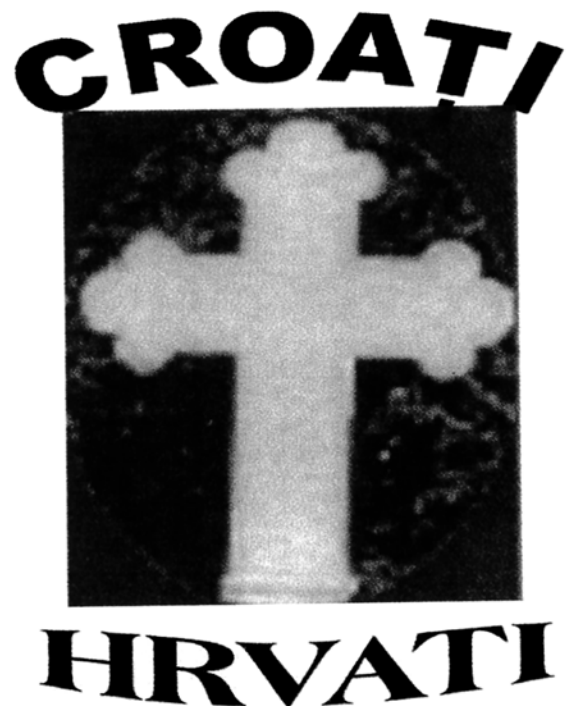
14. Semnul electoral
PARTIDUL OLTENILOR



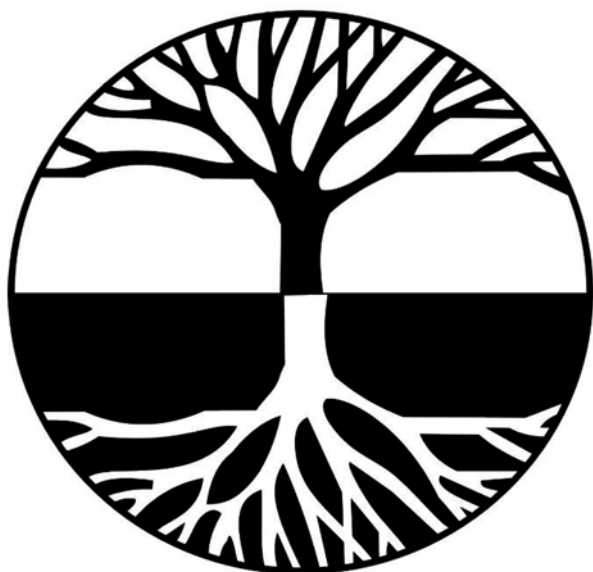
15. Semnul electoral
UNIUNEA ELENĂ DIN ROMÂNIA



16. Semnul electoral
UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA



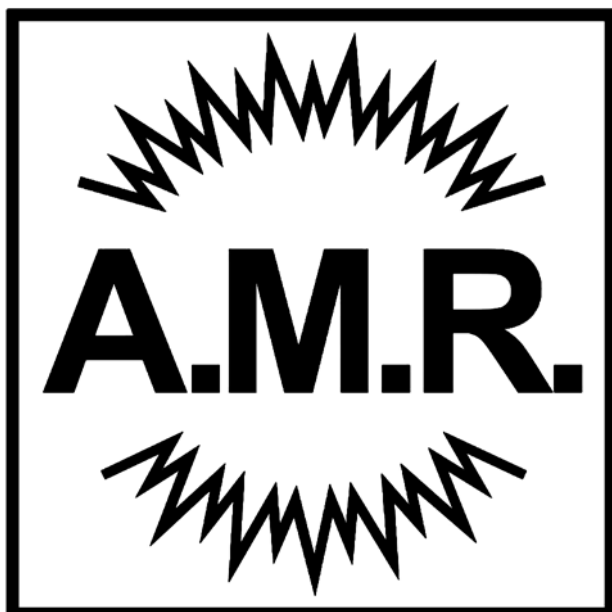
17. Semnul electoral
UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA



18. Semnul electoral
UNIUNEA ARMENILOR DIN ROMÂNIA



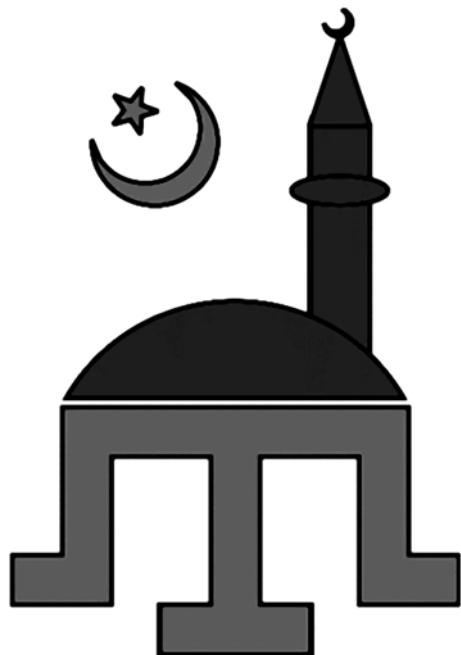
19. Semnul electoral
ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA



20. Semnul electoral
PARTIDUL PATRIOTII POPORULUI ROMÂN



21. Semnul electoral
**UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂTARILOR
TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA**



22. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PNL



23. Semnul electoral
FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA



24. Semnul electoral
PARTIDUL REVOLUȚIONAR CREȘTIN DEMOCRAT



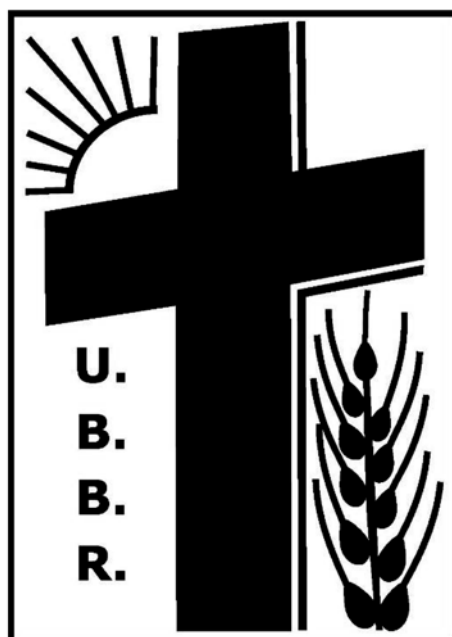
PRCD

25. Semnul electoral
UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA

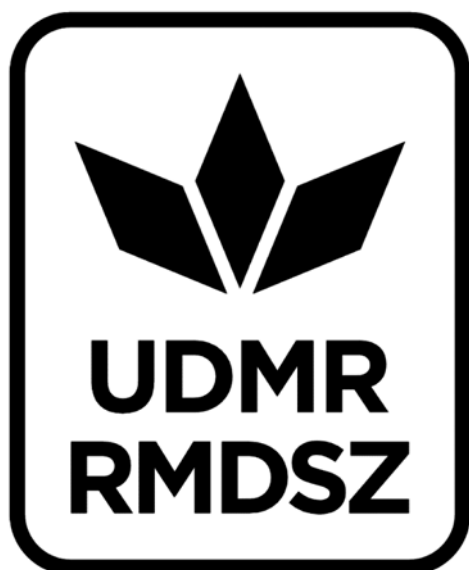


UNIUNEA UCRAINENILOR DIN ROMÂNIA

26. Semnul electoral
UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT — ROMÂNIA



27. Semnul electoral
UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA



28. Semnul electoral
COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA

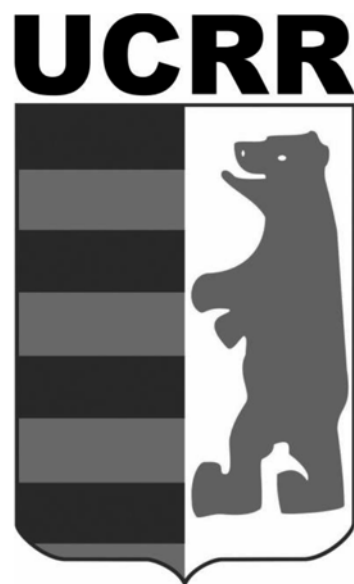


29. Semnul electoral
PARTIDUL ALTERNATIVA DREAPTĂ



ALTERNATIVA DREAPTĂ

30. Semnul electoral
UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA



31. Semnul electoral
FORUMUL CEHILOR DIN ROMÂNIA



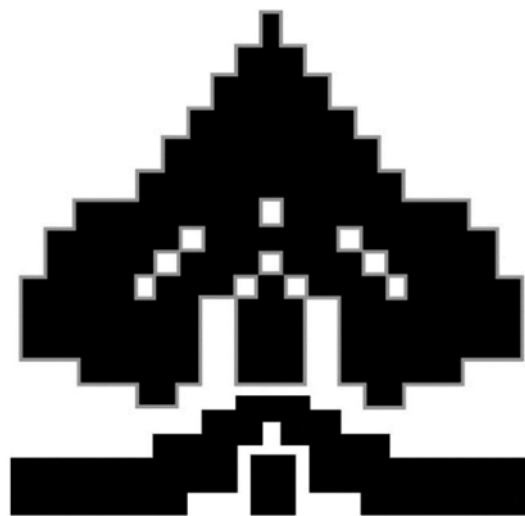
32. Semnul electoral
PARTIDUL VERDE



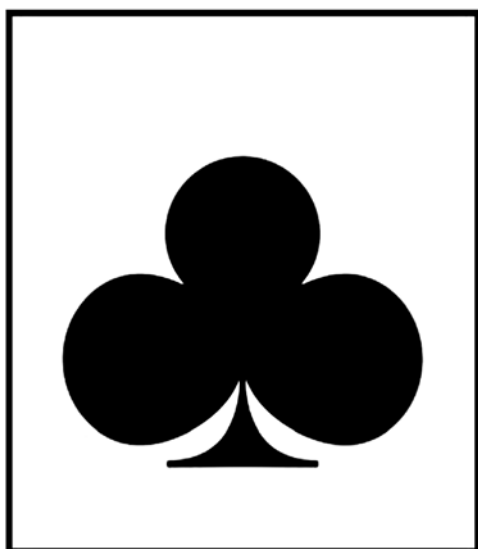
33. Semnul electoral
UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA



34. Semnul electoral
**UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR
DIN ROMÂNIA**



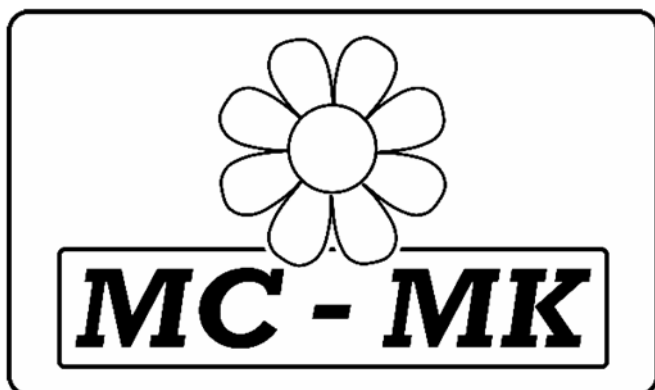
35. Semnul electoral
ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR PRO-EUROPA



36. Semnul electoral
PARTIDUL NAȚIONAL STÂNGA ROMÂNEASCĂ



37. Semnul electoral
PARTIDUL MIȘCAREA PENTRU COMUNĂ —
MOZGALOM A KÖZSÉGÉRT



38. Semnul electoral
PARTIDUL SOCIETĂȚII IEȘENE



39. Semnul electoral
PARTIDUL PHRALIPE AL ROMILOR



PARTIDUL PHRALIPE AL ROMILOR

40. Semnul electoral
PARTIDUL DACISMULUI AUTONOM CONSERVATOR



41. Semnul electoral

**PARTIDUL ALIANȚA MAGHIARĂ DIN TRANSILVANIA —
ERDÉLYI MAGYAR SZÖVETSÉG**



42. Semnul electoral

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT



43. Semnul electoral

PARTIDUL RENĂȘTEREA DEMNITĂȚII NAȚIONALE



44. Semnul electoral

PARTIDUL ALIANȚA NAȚIONAL CREȘTINĂ



45. Semnul electoral

ALIANȚA ELECTORALĂ ALIANȚA PENTRU AGIGEA



46. Semnul electoral

PARTIDUL MIȘCAREA NOI, PLOIEȘTENII



47. Semnul electoral

ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR-PMP-FORȚA DREPTEI

48. Semnul electoral

PARTIDUL PRO ROMÂNIA



49. Semnul electoral

ALIANȚA ELECTORALĂ

ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR — FORȚA DREPTEI



50. Semnul electoral

ALIANȚA ELECTORALĂ

ALIANȚA DREAPTA UNITĂ USR—PMP



51. Semnul electoral

PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ



52. Semnul electoral

PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA



53. Semnul electoral
PARTIDUL NAȚIONAL SOCIALIST



54. Semnul electoral
PARTIDUL LEGE EDUCAȚIE UNITATE



55. Semnul electoral
PARTIDUL ALIANȚA RENAȘTEREA NAȚIONALĂ



56. Semnul electoral
PARTIDUL VOLT ROMÂNIA



57. Semnul electoral
PARTIDUL PACT PENTRU GALAȚI



58. Semnul electoral
PARTIDUL GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ BERCENI

GAL
BERCENI

59. Semnul electoral
PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA



60. Semnul electoral
PARTIDUL REÎNNOIM PROIECTUL EUROPEAN
AL ROMÂNIEI



61. Semnul electoral
PARTIDUL PATRIOȚILOR



62. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA UNIȚI PENTRU BRAȘOV



63. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA PENTRU ÎNTORSURA BUZĂULUI —
PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA
ȘI PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL



64. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA TIMIȘOARA UNITĂ
USR — PMP — FORȚA DREPTEI — UDMR



65. Semnul electoral
PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR



66. Semnul electoral
PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL



67. Semnul electoral
PARTIDUL UNIUNEA NAȚIONALĂ CREȘTINĂ A ROMILOR
DIN ROMÂNIA

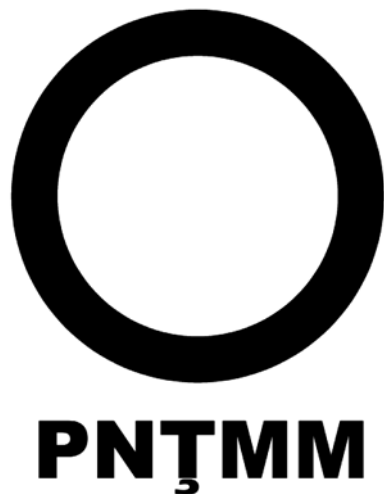


68. Semnul electoral
PARTIDUL VERTICALA NOUĂ



69. Semnul electoral

PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC MANIU-MIHALACHE



70. Semnul electoral

PARTIDUL BLOCUL SUVERANIST ROMÂN



71. Semnul electoral

PARTIDUL UNIUNEA PENTRU REFORMA STATULUI
ȘI PROTECȚIA DREPTURILOR FUNDAMENTALE

72. Semnul electoral

PARTIDUL ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ



73. Semnul electoral
PARTIDUL NOUA DREAPTĂ



74. Semnul electoral
PARTIDUL NEAMUL ROMÂNESC



75. Semnul electoral
PARTIDUL SĂNĂTATE EDUCAȚIE NATURĂ
SUSTENABILITATE



76. Semnul electoral
PARTIDUL PENTRU NATURĂ, OAMENI ȘI ANIMALE



77. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PSD PRO ROMÂNIA



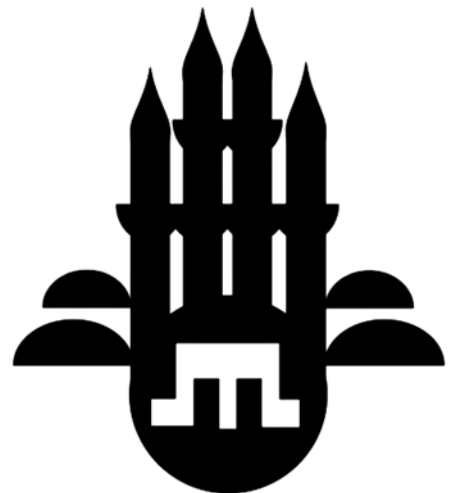
78. Semnul electoral
PARTIDUL ROMÂNI PENTRU ROMÂNIA



79. Semnul electoral
**ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA PENTRU DEZVOLTARE TÂRGU SECUIESC**



80. Semnul electoral
UNIUNEA DEMOCRATĂ TĂTARĂ



81. Semnul electoral

ALIANȚA ELECTORALĂ
PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT + PARTIDUL VERDE



82. Semnul electoral

PARTIDUL ALIANȚA OLTENILOR



83. Semnul electoral

ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA REPER SENS URS.PDF PENTRU SECTORUL 3



84. Semnul electoral

PARTIDUL OAMENILOR LIBERI



85. Semnul electoral
PARTIDUL LIBERAL TIMIȘ



86. Semnul electoral
PARTIDUL LIGA ACȚIUNII NAȚIONALE



87. Semnul electoral
PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN



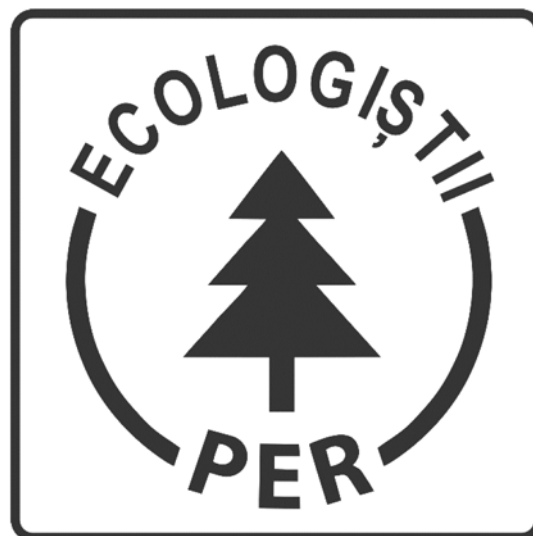
88. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PUSL



89. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PSD—PUSL



90. Semnul electoral
PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN



91. Semnul electoral
PARTIDUL IALOMIȚENILOR



92. Semnul electoral
ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA — RO.AS.IT.



93. Semnul electoral
**PARTIDUL REDUTA — RESPECT, EDUCAȚIE,
 DEMNITATE, UNITATE, TRADIȚIE, ADEVĂR**



94. Semnul electoral
**ALIANȚA ELECTORALĂ
 ALIANȚA UNIȚI PENTRU FLOREȘTI USR+ARI**



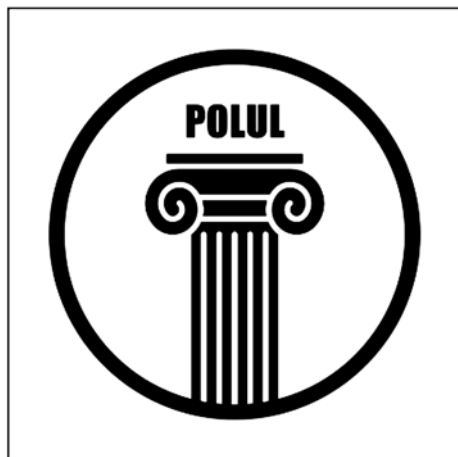
95. Semnul electoral
**ALIANȚA ELECTORALĂ
 ALIANȚA PENTRU ȘAG**



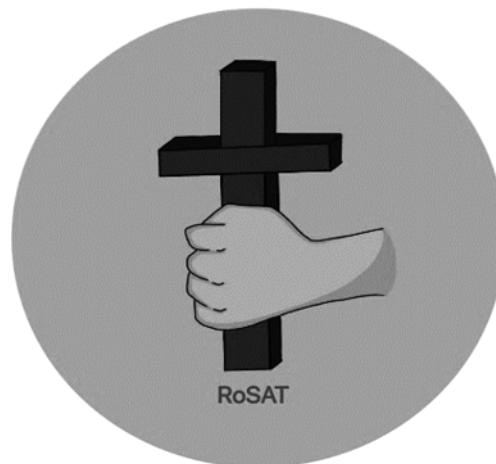
96. Semnul electoral
**ALIANȚA ELECTORALĂ
 MIȘCAREA NOI, PLOIEȘTENII**



97. Semnul electoral
PARTIDUL POLUL SUVERANIST



98. Semnul electoral
PARTIDUL SATULUI ROMÂNESC



99. Semnul electoral
PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN



100. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PNL—PUSL



101. Semnul electoral

**PARTIDUL ALIANȚA PENTRU REFORMĂ
ECHITATE SOCIALĂ EMANCIPARE ȘI LIBERTATE**



102. Semnul electoral

**ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA**

**ALIANȚA PENTRU
MEDGIDIA**



103. Semnul electoral

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT INDEPENDENT



Partidul Social Democrat Independent

104. Semnul electoral

PARTIDUL OAMENILOR TINERI



105. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA PMP—FORȚA DREPTEI



106. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ
NOI SUNTEM MANGALIA



107. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PNL—PUSL



108. Semnul electoral
PARTIDUL UNIUNEA INDEPENDENTĂ
PENTRU SIGHIȘOARA



109. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ
ALIANȚA PENTRU TÂRGU MUREȘ



110. Semnul electoral
ALIANȚA ELECTORALĂ PNL—PRO ROMÂNIA



EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

